



Public Procurement of Innovation in Italy – Baseline Survey

PPI4MED Project
Italy



Summary

Introduction	3
Methodology	4
Results	4
Swot Analysis	7
Risposte alla Survey sul Public Procurement of InnovationI	8
References	55



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



Introduction

Public procurement for innovation (PPI) is a demand-side innovation policy tool that allows public organizations to purchase innovative solutions with the aim of improving their performance while stimulating research and innovation. This tool can be adopted by public bodies at local, regional or national level, or even in the case of transnational cooperation. By adopting the specific instrument of public procurement, a public body purchases highly innovative goods and services not yet marketed on a large scale (1).

Starting from the definition, it is important to underline that the research and development phase is excluded from the PPI tool, as the innovative solutions purchased by public bodies already exist. This element is the main difference with Pre-Commercial Procurement (PCP), where the research and development process is the main element. For this reason, these two policy tools can be considered complementary in using public procurement as a vehicle for innovation (2).

PPI aims to purchase existing innovative solutions and give them easier and faster access to the market. In this way, the contracting authority announces its intention to purchase a significant amount of innovative solutions in advance and on the other hand private companies can bring the most appropriate innovations to market within a certain time frame. This approach allows to stimulate innovation and research on the demand side as the public sector guarantees the purchase of new technological products, reducing the risks associated with the early stages of commercialization. Therefore, PPI promotes the dissemination of innovative technologies with the aim of meeting social needs in those areas where the private sector is less likely to invest such as mobility, health, aging, construction, environment, safety, information services and education (3).

The PPI application is regulated by the EU Directives on public procurement 2014/24/EU¹ and 2014/25/EU² which was implemented by the Italian Government with Legislative Decree no. 50/2016³. In this occasion tasks and responsibilities of the public sector were redefined, favoring a regulatory, administrative and organizational simplification of the public procurement (4).

The present report, within the frame of the strategic project PPI4MED – Technological Transfer and Commercialization of public research results through Public Procurement of Innovation in the Mediterranean region⁴ - summarizes the main results of a baseline survey conducted in Italy to collect the opinions of public actors operating in the procurement sector. The main objectives of the survey are the assessment of the current situation of PPI in the country, the recognition of the needs and barriers of the public procurers and the identification of the strengths, weaknesses, opportunities and threats related to the use of this innovation policy instrument performing a SWOT analysis.

¹ See: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0024&from=EN> (accessed 10 July 2022)

² See: <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014L0025&from=EN> (accessed 10 July 2022)

³ See: https://www.codiceappalti.it/Home/Legge/?legge=Italian_Procurement_Code (accessed 10 July 2022)

⁴ See: <https://www.enicbcmmed.eu/projects/ppi4med> (accessed 8 July 2022)



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



Methodology

The survey was conducted through the administration of an electronic questionnaire disseminated to the respondents with the help of a digital detection system. The data were collected in the period between 23 May 2022 and 8 July 2022.

Respondents were selected after an intense scouting activity which was carried out between 20 April and 22 May 2022 through the official web sites of public organizations and the consultation of the recent scientific literature on this topic. Officials from local, regional and national public organisations working in the field of public procurement were involved in the final sample for a total of 85 experts to which the invitation to participate has been sent. The questionnaire was completed by 20 experts, 23.5% of the possible respondents.

The research questionnaire was uploaded using LimeSurvey, a very useful application for the creation of user interfaces generating query masks, free of charge since it is distributed under the GNU GPL version 2 license. This software is installed on a server of the Italian National Council of Research - under HTTPS protocol - managed by the ICT Office that guarantees its correct functioning and the application of measures, such as firewalls or Intrusion Detection / Prevention Systems, suitable to guarantee the limitation of access and the preservation of data integrity. The questionnaire consists of 7 open-ended questions, 1 closed-ended question and of the SWOT analysis. The data analysis was carried out using the content analysis techniques through which the answers were examined and divided in descriptive categories on the basis of the *fundamentum divisionis*, exhaustiveness and mutual exclusivity rules.

Results

This paragraph shows the aggregate results of the collected data for each question.

Question 1: According to your opinion, what is the experience of Public Procurement of Innovation in your Country?

Concerning the state of the art of PPI in Italy, the respondents believe that this instrument is still relatively unknown and seldom used by the Italian public agencies. According to the majority of the participants, the adoption of PPI is in its development phase. This situation is linked to a lack of specific competencies of the public officers and to the contracting authorities which should improve their design skills to identify specific needs and targeted solutions. In particular, this tool is not widely used by local administrations and by research public bodies. Another element that compromises the adoption of this kind of procurement in Italy is the fragmentation at national level. In fact, on the one hand there are regional administrations that are more receptive than others, while on the other the access to PPI is more difficult for small municipalities and start-ups. Legal concerns persist in relation to the complexity of administrative procedures and the absence of consolidated methodologies for monitoring and evaluating the long-term results discourage its use. The recourse to the BIM approach for technical services is still uncommon as well as initiatives in the social and health fields. With regard to the health authorities, respondents report the scarce attention paid to functional aspects, market analysis, preliminary consultations and feasibility studies. In conclusion, along with a risk of a slowdown due to the “Ristori” decrees adopted by the Italian Government to contain the negative



effects to the Covid -19 pandemic, participants stress the possibility of a new positive wave in the use of PPI thanks to the PNRR funds, but also to the funds of the Ministry for Southern Italy and Territorial Cohesion.

Question 2: What kind of direct experience have you on PPI?

Most of the respondents have indicated a sufficient direct experience on PPI and some of them described it as scarce. Only few of them declared to have a high direct experience using this instrument.

Question 3: According to your experience, can you please give some examples of the areas in which PPI has been widely adopted in Italy?

With regard to the main sectors in which PPI has been adopted, the participants identify the following: medical-health, agri-food, tourism, automotive, ICT, energy, culture, Smart cities, Living lab, postal services, defense, digitalization, cybersecurity, and mobility. Excluding the experiences related to the national level, the territorial areas identified by the respondents where PPI has been most implemented in Italy are the following regions: Abruzzo, Lazio, Lombardy, Veneto, Emilia Romagna, Piedmont, Tuscany.

Question 4: What are the Italian public entities or organizations most involved in Public Procurement of Innovation (PPI)? In this regard, could you kindly indicate the names of persons or offices of reference, for the purpose of further investigations?

According to the respondents, the public bodies and organizations most involved in the PPI application are the following: research centers, universities, local authorities, territorial development authorities, national clusters, health companies, superintendencies, regions, municipalities and metropolitan cities. In particular, respondents report that Agid, Consip, the University of Turin and the Veneto Region are the most involved in the application of the PPI.

For the purposes of further investigations, the respondents indicate the following names:

- Neuromed Foundation Dr. Mario Pietracupa and Dr. Emilia Belfiore
- Development Italy Molise Dr. Renato D'Alessandro
- Technical and administrative support body of the health of Tuscany Region Dr. Erminia Caccese
- Municipality of Turin Dr. Elena Deambrogio
- Ministry of University and Research Dr. Gianluigi Consoli

Question 5: What are, in Italy, the main initiatives aimed at implementing PPI? Can you give us some examples?

Among the main initiatives aimed at implementing PPI, the respondents indicated the following examples:



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



- The calls of the Ministry of Cohesion,
- Nois plus project
- Lo Carbo project
- Agid
- Smarter Italy program
- SoReSa , Campania Region
- Sogei, Open Innovation
- PA Forum, Formez Community of Practices
- COSME program
- Digital Europe program

Question 6: In your opinion, what are the needs of Public Procurers?

According to participants, the main need of public procurers is a specific training on the following issues: the use of tools of procurement, market dynamics, legal-administrative procedures, the technologies involved, services, areas of application. With the aim of more effective interventions, they indicate the need for experts who can help public administrations in the drafting of proposals and in the analysis of the local territories. Furthermore, it would be important to complete the digitalization process of public administrations, in order to automate the most repetitive tasks and make services faster and more efficient. About the application of PPI to the health system, a specific need is the training on the Health Technology Assessment and the dissemination of solid scale to measure the impact of innovation through a multidisciplinary approach. At the procedural level, there is a need for simplified legislation, clearer guidelines and detailed operational tools on PPI, in order to relieve public procurers from too complex or arbitrary assessments and to guarantee the access also to small subjects such as municipalities and startups.

Question 7: According to your experience, is there any specialized staff with skills in both the legal and technical fields of PPI?

The respondents indicate that the Italian scenario is characterized by the scarcity of specialized personnel in this area, and in particular within the public administration. The skills are scarce and still too specialized. There are innovation experts but limited to specific sectors, and the competences on innovation are often detached from the context of public contracts. For this reason, public administrations often resort to an external specialized technical assistance. The only specialized staff can be found in the Digital Transformation Department of the Presidency of the Council of Ministers.

Question 8: In your opinion, what are the main needs and elements of innovation and social organization on which we should focus in Italy in order to promote the development of PPI?

Respondents stated that it is necessary to assist public procurers in the processes of decision-making, authorization, award and executive, but also to promote the management of all administrative, legal (aspects of administrative, civil, commercial, privacy and industrial law) and economic-financial criticalities. It is also necessary to update and innovate the missions of public administrations, to introduce new procedural methods, to strengthen the co-design of policies and public interventions



with the partnerships (especially with the innovative actors of the research and business fields). It is important to overcome the logic of localism, and to generate homogeneous and widespread service models. All this implies an administrative simplification, which implements the dissemination of data, the analysis of needs, an in-depth understanding of the operational and legal areas of the PPI, the analysis of the TD needs of institutions and enterprises. At the same time, coordination between the public and private sectors must be encouraged and trust between them should be strengthened. To reach these objectives a cultural growth is necessary, which is targeted to positive change with the full involvement and responsibility of the enterprises. Therefore, the public sector needs to adopt a new strategy looking at long-term outcomes instead at immediate outputs that produces immediate economic benefits at the expense of innovation.

Swot Analysis

Question 9: In your opinion, what are the strengths of PPI currently in Italy?

The respondents identified some of the strengths of Public Procurement of Innovation. This tool makes it possible to implement innovative projects and services, promoting competition and the development of innovative solutions, which respond to new general and specific needs of our society (silver economy, unemployment, green economy, sharing economy, etc.). Thus, PPI allows to plan every initiative on time and to build solutions in an innovative way, avoiding the risk of standardized and obsolete answers to problems and inefficient outcomes. Further strengths of PPI are identified in the existence of dedicated funds, which provide for specific lines of action, implemented in the Regional Operational Programs (ROPs) and in the National Operational Programs (NOPs) aimed at school, research and innovation and governance. Another strength is the positive impact on social wellbeing of PPI in the following six sectors: transport and mobility, education, construction, health, defense, technology, and more generally the 'innovation' sector.

Question 10: In your opinion, what are the weaknesses of PPI currently in Italy?

Considering the weaknesses of PPI, the respondents mainly indicated some factors that do not concern PPI in its processes and structures, but they focused on the obstacles, of a social, cultural, economic, political and organizational nature to the implementation of PPI in Italy (see the answers to the question n. 12). The weaknesses reported by the participants concern the administrative aspects, which are too intricate and therefore not very accessible, in particular for local or small authorities, the rigidity of the sets of rules and the inadequacy of the control systems.

Question 11: In your opinion, what are the social, cultural, economic and political opportunities to be exploited for the development of PPI in Italy?

According to the interviewees, the social, cultural, economic, political and organizational opportunities for the development of PPI in Italy are linked to the effects of the PNRR. These effects are accelerating the socio-cultural development of the country and through a substantial availability of economic resources Italy could concretely implement the innovation of infrastructures and services. This process will be supported by various factors affecting innovation: post-Covid-19, the



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



European Digital Agenda and Digital Rights, the European Climate Pact, the aging of the population and the related need for telemedicine and tele-assistance, but also cybersecurity.

Because of the increasingly connected territories, but also in consideration of the new challenges to be faced and of those research realities specialized in the field of technology and innovation (universities, research centers, public and private companies, etc.), it is urgent the improvement of public services, especially their simplification and digitization.

In particular, the experimentation of tender procedures managed at a central level, as well as the role of AGID as a driver constitute an important opportunity. Highly specialized centers of competence which are a catalyst for innovation, together with contracting authorities will also help to strengthen the power of public procurement. These opportunities could lead to a serious reconsideration of the importance of service innovation in the field of Italian culture and artistic heritage.

Question 12: In your opinion, what are the social, cultural, economic and political obstacles to the development of PPI in Italy?

According to the respondents, the main obstacles to the development of PPI are cultural, due to a resistance of Italian administrations to the potentiality offered by this instrument of public procurement. PPI is obstructed by bureaucracy and the high rate of procurement disputes. This aspect limits the impulse to innovate, as well as the structural rigidity and the formal controls which are not linked to the achievement of the objectives. The lack of competence of decision-makers, including the transversal ones, and the absence of clear guidelines increase the refusal of changes, in particular of the process's innovation. Further obstacles to the development of PPI are the presence of a focus on immediate results, the rigidity of the market and the lack of maturity in the dialogue between public administration and the industrial sector. In addition, there is still a lack of synergy between the central and the local administrations which means a lack of uniform strategic decisions at national or regional level. Finally, another obstacle to the development of PPI is the absence of a technical control room oriented to meet the real needs.

Risposte alla Survey sul Public Procurement of InnovationI

PPI4MED Technological Transfer and Commercialisation of public research results through PPI in the Mediterranean region

Il CNR è partner del progetto PPI4MED – *Technological Transfer and Commercialisation of public research results through Public Procurement of Innovation in the Mediterranean region*, finanziato dall'UE – Programma ENI-CBC MED e coordinato dal CSIC (Spain).
<https://www.enicbmed.eu/projects/ppi4med>

Nell'ambito delle attività di tale progetto strategico, è stato previsto un lavoro di ricognizione e di sintesi sul Public Procurement of Innovation (PPI) a livello nazionale, con l'obiettivo di analizzare



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



punti di forza e di debolezza del PPI in alcuni Paesi del Mediterraneo, implementare il Public Procurement of Innovation, favorire la co-creazione di innovazione, la collaborazione tra enti pubblici e privati.

Allo scopo, desideriamo sottoporLe alcune brevi domande, concordate dal Consorzio di Progetto come punto di partenza per un lavoro di implementazione comune.

Nel rispondere al questionario La preghiamo di esprimere le sue opinioni in 2 o 3 righe a domanda.

Si ringrazia anticipatamente per l'interesse e la gentile collaborazione.

Risposta 1

Nome e Cognome: Claudio Pian

E-mail: claudiopian@gmail.com

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Risposta: Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Quando si parla della ricerca in Italia è sempre un mondo da decifrare. Ad oggi posso solo dire che sia in funzione della nuova programmazione europea spettanti alle regioni che in base sia ai fondi PNRR che quelli derivanti dal Ministero del Sud e Coesione territoriale, la spinta verso una fase nuova di programmazione della ricerca sembra essere iniziata.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente X
Scarsa
Nessuna



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: In base alla mia esperienza il PPI è stato portato avanti nei settori dell'High Tech, della ricerca nel campo medico-sanitario, dell'agro-alimentare e del binomio High Tech turismo

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Come già scritto i fondi legati al PNRR sono una spinta importante. In alcuni casi essi vengono gestiti attraverso i bandi pubblicati dal MIUR unitamente al Ministero della Coesione. Essi riguardano soprattutto i centri di ricerca, le università e gli enti territoriali unitamente agli Enti Territoriali di Sviluppo. I riferimenti sono Università del Molise - la Fondazione Neuromed (Pozzilli IS) Presidente dott. Mario Pietracupa e Dott.ssa Emilia Belfiore e Sviluppo Italia Molise dott D'Alessandro

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Penso che uno degli ultimi bandi del Ministero della Coesione novembre 2021, scaduto lo scorso con un budget di 90 ml di euro sia uno degli ultimi esempi di dare una spinta importante alla ricerca. Dalle notizie in mio possesso sembra che siano giunte richieste per oltre 300 ml di euro.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Le necessità sono quelle di interagire fra le varie fonti di finanziamento che vengono messe in campo dall'UE e dai vari enti territoriali, stato in testa e divulgarli. Ma l'aspetto ancora più importante riguarda lo sviluppo di Pool di esperti che siano in grado di accedere e redigere materialmente le proposte e qui penso che soprattutto in Italia ci sia bisogno di un grande lavoro di professionalità, che ahimè langue...

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La risposta l'ho anticipata nella domanda n. 7 e purtroppo penso che siano veramente pochi coloro che sono in grado di adempiere a tale lavoro



8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La relazione e la divulgazione senza veli di quanto viene proposto dai vari enti proponenti. In parole povere una sana comunicazione tra le parti

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Punti di forza sicuramente avere la pianificazione delle varie iniziative che vengono proposte. In pochi casi, ma ci sono, la capacità di trasmettere in modo chiaro la proposta da qualsiasi parte essa provenga

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La mancanza di professionalità di far intendere che operare nel mondo delle proposte significa avere staff di elevata preparazione capaci di tradurre l'intenzione del proponente in progetto candidabile

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Le opportunità sono storiche e ricche in tutti i campi

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Gli ho già citati prima

Risposta 2

Nome e Cognome: Germano Desanctis

E-mail: germano.desanctis@regione.abruzzo.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in



materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Gli appalti per l'innovazione rappresentano uno strumento efficace per sostenere la crescita economica dell'UE, attraverso investimenti pubblici mirati, purché non si resti troppo a lungo ancorati ad una logica di azioni di ristoro "post COVID-19".

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente X
Scarsa
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: L'esperienza maturata in tema di appalti pubblici per l'innovazione, essenzialmente in Regione Abruzzo, ha riguardato soprattutto in Domini tecnologici afferenti alla Strategia di Specializzazione Intelligente (RIS3): Automotive, Scienze della vita, ICT, Agrifood.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Università, Centri di Ricerca Pubblici e Privati, Cluster Nazionali.

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta:

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?



Risposta: L'attività del Public Procurer parte dalla necessità di risolvere un problema o un fabbisogno specifico, attraverso un intervento mirato: una corretta analisi e lettura del territorio di riferimento costituiscono il presupposto fondamentale per l'efficacia dell'intervento.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Sarebbe opportuno un prodromico intervento anche sostegno della domanda di innovazione.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: I settori con maggiore incidenza sono: trasporto e la mobilità, l'istruzione, l'edilizia, la sanità e la difesa.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

Risposta 3

Nome e Cognome: Ciro Santoro

E-mail: sntcri@gmail.com



CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Gli interventi realizzati tramite procedure innovative sono, considerato il livello di utilizzo della rete e delle automazioni, a me sembra sufficientemente a buon punto, certo da sviluppare l'aspetto dell'affidamento dei servizi tecnici e dei lavori tramite il bim, mentre ancora attivare iniziative a favore del sociale e della sanità.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente X
Scarsa
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: credo nel settore dell'ENERGIA, nella SANITA' e in quello della CULTURA.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: i comuni e poseidon decontaminazione delle zone industriali dismesse.

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?



Risposta: Poseidon: decontaminazione delle zone industriali dismesse - nois plus piattaforma tecnologica innovativa per il miglioramento dell'offerta turistica

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Completare il passaggio verso il digitale, sollevare la p.a. dalla routine di lavori ripetitivi ed inutili ristrutturando l'organizzazione de settore pubblico. Rendere i servizi verso gli utenti migliore e tempestivo.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: No

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Strutture rinnovate di organizzazione pubblica con attenzione ai rapporti con l'utenza ed alle relazioni di coordinamento tra il pubblico ed il privato in tutti i settori

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La domanda che proviene da ogni settore di migliorare l'erogazione dei servizi pubblici.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Incapacità a misurarsi con i cambiamenti di ogni tipo, m in particolare con quelli di metodo.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: In particolare il settore della cultura sia fondamentale considerato il patrimonio artistico che possiede l'Italia, un nuovo equilibrio tra classi sociali di diverso è possibile determinarlo con procedure innovative



12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli ostacoli (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Le procedure automatizzate sono un fattore di rinnovamento, di calcolo e di studio non apprezzato

Risposta 4

Nome e Cognome: Paolo Gennaro Torrico

E-mail: p.torrico@estar.toscana.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Lo stato di sviluppo in Italia del PPI è ancora in fase di definizione di modelli per la valutazione del valore generato dall'innovazione, specie quella c.d. "disruptive". Al di là di modelli teorici e di alcune pur significative esperienze di procedure di PPI, manca ancora un insieme di metodiche consolidate atte a rendere replicabile questo modello di procurement

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente X
Scarsa
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Sicuramente risultano alcune significative esperienze nel settore dei Dispositivi Medici, specie quelli di complessità più elevata (classi IIb e III) e/o impiantabili, nell'ambito dei quali sono state attivati modelli di valutazione della qualità e dell'innovazione basate su indicatori oggettivi e



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



referiti a modelli validati scientificamente (value based procurement, risk sharing, accordi MEA, unmet clinical needs etc.), così come nel settore delle Tecnologie sanitarie diagnostiche e interne.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Le centrali pubbliche di committenza, tra cui Estar, stanno orientando il proprio operato anche in direzione del PPI, cercando di svolgere un efficace ruolo di centri di competenza e conoscenza. Per Estar è possibile rivolgersi alla dott.ssa Erminia Caccese, erminia.caccese@estar.toscana.it, che si occupa di procedure di gara finalizzate all'introduzione di dispositivi medici innovativi

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Sicuramente la diffusione di forme strutturate di dialogo con il mercato (es. consultazioni preliminari) rappresenta uno strumento di base per la promozione dell'innovazione. Per il resto, le procedure di selezione del contraente più idonee sono il dialogo competitivo fino ad arrivare agli appalti pre-commerciali, tutti strumenti però molto poco utilizzati. Estar ha effettuato alcune gare ma con metodiche tradizionali (procedura aperta).

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Disponibilità di conoscenza del mercato, formazione specifica sul tema dell'HTA e dell'innovazione, disponibilità di dati strutturati e fruibili su cui basare la misurazione dell'effettivo impatto dell'innovazione in termini di cambiamento atteso, approccio multidisciplinare.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Per quanto a mia conoscenza esistono figure esperte di innovazione limitatamente a settori specifici. Spesso la competenza sull'innovazione è tuttavia sganciata dal contesto della contrattualistica pubblica, con linguaggi diversi.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



Risposta: Da non sottovalutare una necessaria crescita culturale indirizzata al cambiamento positivo e non alla rendita di mercato, con il pieno coinvolgimento e responsabilità anche delle imprese. Da parte pubblica un orientamento all'outcome e non all'output immediato, che spesso porta benefici economici immediati a scapito dell'innovazione.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La fase post pandemia ed il PNRR stanno contribuendo a creare certamente un clima nuovo e più positivo in direzione dell'innovazione e quindi anche del PPI, complice anche la disponibilità di risorse economiche. A livello centrale si stanno sperimentando iniziative di gara significative che si auspica possano fungere da traino per tutto il sistema.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Mancanza di cultura, orientamento al risultato immediato, scarsa preparazione anche da parte del mercato, burocrazia, mancato dialogo PPAA- industria.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Sono quelle legate al PNRR ed alla impellente necessità di rinnovare profondamente lo Stato e le sue infrastrutture e servizi. La prospettiva della qualificazione delle stazioni appaltanti, ai sensi dell'art 38 del Codice, potrà contribuir ea rafforzare la capacità del procurement pubblico.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Tutti quelli indicati. Soprattutto culturali, pubblici e privati, e una mancanza di commitment politico

Risposta 5

Nome e Cognome: Francesco Pinelli

E-mail: francesco.pinelli@regione.sicilia.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Poco utilizzato soprattutto a causa della macchinosità delle procedure amministrative e del timore e che si possa incorrere in problemi giudiziari per l'attivazione di affidamenti diretti. Il sistema giudiziario italiano riguardo a quest'ultimo punto è poco elastico.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa X
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Interventi riguardanti Smart cities, realizzazione di Living lab.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta:

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Non conosco iniziative specifiche.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta:



7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: No, in genere si ricorre e ad assistenza tecnica specialistica esterna alle amministrazioni.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: 1) Aggiornare e innovare le mission delle amministrazioni pubbliche 2) introdurre nuove modalità procedurali per perseguire finalità e obiettivi 3) Rafforzare la coprogettazione delle politiche e degli interventi pubblici col partenariato in particolare con le realtà innovative del mondo della ricerca e dell'impresa.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

Risposta 6

Nome e Cognome: Silvano Mazzantini

E-mail: s.mazzantini@gmail.com



CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Si tratta di un istituto fortemente sottoutilizzato che mostra un forte disaggregazione a livello nazionale con alcune politiche regionali lievemente più attente di altre. La normazione primaria, fatto salvo un articolo del codice dei contratti, è pressoché inesistente. Nel complesso, alle evidenti potenzialità dello strumento, non hanno ancora fatto seguito adeguate politiche di implementazione normativa (soprattutto regolamentazione di secondo livello).

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente X
Scarsa
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Per la mia esperienza il maggior utilizzo riguarda la pubblica amministrazione, il settore della sanità, il settore dell'energia e quello dei servizi postali.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: In particolare enti pubblici, enti locali e alcune aziende e agenzie pubbliche.

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?



Risposta: In particolare iniziative pubbliche, finanziate nell'ambito di progetti comunitari. Personalmente ho preso parte al progetto Lo Carbo (Horizon 2020) e ad alcune altre iniziative simili. Non sono a conoscenza di iniziative da parte del mondo privato.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Strumenti procedurali Indicazioni applicative (vedi COM 2021/C267/01) con la quale avere orientamenti chiari e strumenti operativi di dettaglio in materia di PPI, soprattutto che siano in grado di mettere a sistema, garantendone la legittimità amministrativa, le diverse competenze trasversali coinvolte, in maniera direttamente conforme alle necessità dei soggetti pubblici, sgravandoli da complesse valutazioni che coinvolgono tale strumento operativo.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: E' estremamente raro.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: I principali bisogni riguardano la realizzazione di strumenti chiavi in mano in grado di accompagnare il public procurer nell'iter decisionale, autorizzativo, di aggiudicazione ed esecutivo con gestione di tutte le criticità amministrative, giuridiche (coinvolgenti aspetti di diritto amministrativo, civile, commerciale, privacy, diritto industriale) ed economico-finanziarie.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i punti di forza del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La domanda potenziale del settore pubblico e la vastità dell'effetto leva che si può realizzare attraverso una sensata disciplina della domanda pubblica di innovazione.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i punti di debolezza del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: L'arretratezza e la mancanza di politiche chiare in materia di innovazione, l'eccessiva centralizzazione dei processi decisionali a monte che si cristallizzano in posizioni che hanno una delega decisionale senza garantire la competenza nella materia necessaria a veicolare la domanda del settore pubblico garantendo l'effetto leva citato relativo alla domanda pubblica di innovazione.



11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La necessità di innovazione (e le connesse opportunità) è presente in tutti i settori centrali dell'Ordinamento.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Competenza dei decisori, normativa primaria, normativa regolamentare, competenze trasversali, strumenti operativi.

Risposta 7

Nome e Cognome: Ilenia Imola

E-mail: ilenia.imola@comune.rimini.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Non è conosciuto abbastanza nè sfruttato abbastanza

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa X
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Sanità e difesa.



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Aziende sanitarie e amministrazioni centrali.

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: AGID gestisce il portale www.appaltiinnovativi.gov.it dove propone appalti innovativi.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: E' un settore molto specializzato, dove le competenze sono elevate. Tuttavia, la forma mentis generalizzata è legata a modelli contrattuali non sempre attuali.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta Relativamente allo specifico PPI non ne conosco.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Maggiore fiducia reciproca pubblico-privato. Maggiore responsabilità da parte dei privati. Maggiore chiarezza di obiettivi da parte del pubblico.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La presenza di AGID che traina lo strumento.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Mancanza di conoscenza della tipologia contrattuale.



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Territori più coesi sulle sfide da affrontare. Maggiore attenzione alla definizione dei fabbisogni delle PA.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Mancanza di conoscenza e avversione al cambiamento.

Risposta 8

Nome e Cognome: Giuseppe Arrabito

E-mail: g.arrabito@cittadimentana.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Oggi le PA si avvalgono di diversi strumenti, accordi quadro e convenzioni, per accedere ad una serie di servizi base. Per la legge dei grandi numeri il tutto avviene con prezzi sicuramente convenienti. Non sempre, anzi quasi mai, questo è indice di qualità. Spesso queste RTI si avvalgono di fornitori in subappalto perchè non possiedono le competenze specifiche. Inoltre, nel caso di acquisti specifici o di soluzioni mirate, questi strumenti sono totalmente inefficaci e poco utili.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata X
Sufficiente
Scarsa
Nessuna



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Sicuramente nella digitalizzazione e sulla cybersecurity con l'avvento del PNRR.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: PAC, Enti di Ricerca.

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Come detto, ad oggi vedo solo i bandi PNRR. Anche se poi una volta avviati i progetti e servizi con i fondi acquisiti, occorre capire bene se dopo il 2026 le PA sono in grado di sostenere le spese di manutenzione.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Tecnologie affidabili e servizi erogati in modo efficace e secondo i migliori standard qualitativi.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Per quanto riguarda la mia esperienza, solo nella PAC ho trovato queste competenze, nelle PAL o piccoli enti pubblici non è presente.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Rendere l'accesso agli strumenti PPI semplici e usabili Favorire l'incremento di competenze specialistiche.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?



Risposta: Tecnologie e servizi offerti su grande scala Economia di scala Innovazione.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Poca competenze e skill tecnico e legale Burocrazia Difficoltà nell'accesso.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Autonomia e sovranità tecnologica Sviluppo di tecnologie gestite all'interno dell'EU Favorire consorzi e partenariati tra PA Transizione del digitale Cybersecurity e compliance.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Poca conoscenza degli strumenti Difficoltà alla condivisione e standard tra più PA Burocrazia Ostacoli normativi.

Risposta 9

Nome e Cognome: Danilo D'agliano

E-mail: d.dagliano@asp.cl.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Ritengo praticamente nullo, in particolare nel settore sanitario, ove già il dialogo competitivo è una procedura di aggiudicazione scarsamente utilizzata (anche per i requisiti di attivazione)



2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa
Nessuna X

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Non ho esperienza personale: suppongo digitalizzazione/telecomunicazioni.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: AgID.

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Non sono a conoscenza di ulteriori iniziative oltre a quelle indicate nelle precedenti risposte.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Un sistema di norme realmente semplificato, di immediato recepimento delle Direttive UE, senza "italiche personalizzazioni"

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non credo che il livello di specializzazione dei public buyers italiani sia soddisfacente neanche riguardo l'utilizzo dei Fondi UE.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?



Risposta: Servizi socioassistenziali e clinici da remoto.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Nessuno.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La non conoscenza della pratica, e comunque la difficile attuabilità rispetto al sistema di norme regolante gli appalti pubblici.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La contestualizzazione dei fabbisogni della popolazione.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: L'assenza di una cabina di regia tecnica che, rispetto alla precedente risposta, non focalizzi sui portatori di interesse ma sulle effettive necessità.

Risposta 10

Nome e Cognome: Cinzia Lilliu

E-mail: pres.crc.ras@regione.sardegna.it

CONSENSO Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento



1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: A mio parere non è ancora sufficientemente e adeguatamente diffuso anche perché l'utilizzo di appalti innovativi presuppone un'elevata capacità progettuale che non sempre le stazioni appaltanti hanno.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa X
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Per quanto a mia conoscenza il ricorso a tale strumento è stato prevalente in campo ICT da parte di AGID nonché in campo sanitario quindi direi Lazio e Amministrazioni del Nord Italia.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: AGID e Università Torino, Regione Veneto.

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Non ho informazioni a questo livello dettaglio.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Formazione specialistica e accompagnamento tecnico-consulenziale nella fase di espletamento delle iniziative.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



Risposta: Il personale specializzato in questo settore è veramente esiguo e difficile da reperire.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: In materia ICT, nel settore sanitario, in campo energetico e ambientale.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non so dire.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Ridotto utilizzo, maggiore capacità progettuale e necessità di maggiore formazione da parte delle stazioni appaltanti.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: a mio parere le opportunità da sfruttare sono la grande disponibilità di fondi stanziati dal PNRR e dai fondi strutturali europei.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: I maggiori ostacoli allo sviluppo del PPI sono di tipo culturale nel senso che sussiste scarsa conoscenza nelle amministrazioni italiane delle potenzialità offerte da tale tipologia di public procurement e quindi non si investe a sufficienza in formazione specifica anche a tesa a migliorare la competenza progettuale del personale tecnico.

Risposta 11

Nome e Cognome: Carlo Falcinelli

E-mail: carlo.falcinelli@umbriadigitale.it



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Se si osserva il PPI in Italia si vede una situazione di centrali di acquisto male assortite e disomogenee sul territorio tese a gestire bisogni e non idee, essenziali per la trasformazione del Paese. Dove possibile, non supportano o favoriscono il processo di riuso tra le P.A. benché obbligatorio per legge, non sono attrezzate per essere coinvolte nei progetti della programmazione diretta UE. Acquistare è una delle parti della progettazione di una soluzione, non un adempimento.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente X
Scarsa
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Oggi il punto di riferimento in Italia è Consip, favorito dalla norma che obbliga soprattutto la PAC al suo utilizzo. Presso le PAL la tendenza sarebbe a evitarla se possibile, ritenendola NON economica rispetto a fattori di valutazione. Le Aree dove oggi si trova un PPI locale sono sicuramente la Lombardia, il Veneto e L'Emilia Romagna, poi il Piemonte. Nel SUD invece il ricorso a CONSIP è un modo di deresponsabilizzare la PAL rispetto ad ANAC, questo con presidi locali di grandi fornitori.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



Risposta: Sicuramente Regioni e grandi Comuni (MILANO), che hanno capacità progettuale e, pertanto, una esigenza di reperire contenuti, professionalità e soluzioni sul mercato. La mancanza di un seguito significativo presso altre realtà è la dimensione media di una P.A. locale italiana e l'assenza di una capacità di fare sistema e assenza di Comunità, fondamentali per questa problematica di sviluppo del mercato. quest'ultimo aspetto è affrontato nella 21-27 dall'Agenzia per la Coesione

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Per me segnalazione degna, ma non nuova, è il programma Smarter Italy del MISE, l'esperienza regionale Campana SoReSa che si è cimentata in progetti in campo sanitario dove il PPI è più usato. A mio avviso degna è la ricerca Evaluating PPI, process ad Policy che punta a definire un rapporto tra domanda pubblica e leva di Innovazione, che spero non si perda per strada. Ora è difficile segnalare iniziative con prospettiva, il PNRR droga il PPI basta pensare ai 1.2 mld messi per la Telemedicina.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Necessità sono sicuramente di avere un quadro normativo di azione più, lineare, semplice e certo. Di interagire con Professionalità di procurement Officers in grado di supportare la scelta del processo giusto davanti alla eterogeneità di obiettivi che il PPI rende disponibili. Un esempio eloquente nel digitale è dato dal cloud dei Sistemi Informativi per le PAL indicato dal PNRR, con la sollevazione delle Imprese piccole che si sono armate del DMA della UE per contestare questo percorso.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Personale specializzato a 360° non esiste se si vede lo scenario nel suo insieme. Ci sono aspetti legali (DMA es.), di diritto (leggi sovrapposte), tecnici e tecnologici, normativi (riuso e CAD), conoscenza della programmazione (PNRR, 21-27 Diretta e Indiretta e INTERREG), capacità di spesa e di governo della stessa in termini di rendicontazione e di risultati e indicatori da rispettare. Oggi gran parte della spesa viene dalle risorse della programmazione che vanno poi rendicontate. serve pull.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Occorre superare il localismo, passando a Comunità territoriali di Amministrazioni, in grado di dare modelli di servizio omogenei semplici e diffusi, Se non si Demunicipalizza, attraverso sportelli decontestualizzati il rapporto tra Società e Amministrazioni (es. come ANPR),



semplificando l'accesso ai servizi in una vera semplificazione amministrativa, in cui ci sia la circolarità dei dati e non degli atti, non si arriverà a definire un approccio vincente al PPI massivo e competitivo.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non ne sono al corrente.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: A mio avviso il tessuto di piccole medie imprese in grado di soddisfare a livello locale le esigenze della Pubblica Amministrazione, tramite MEPA regionali, che di per se sono di contro un punto di debolezza nella loro ricchezza, mostrando il tallone di Achille di Consip. Questo è una delle contraddizioni italiane, in cui ci si dibatte da tempo tra PAL e PAC. Oggi il PNRR ha rimesso questo aspetto sul tavolo, ma dall'altro canto ha mostrato l'assenza di una conoscenza reciproca tra PAC e PAL.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: la spinta alla semplificazione e alla digitalizzazione dei servizi con circolarità degli atti e non dei documenti.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non sono in grado di rispondere.

Risposta 12

Nome e Cognome: Gianluca Vannuccini

E-mail: francesca.prosperini@regione.toscana.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in



materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: In una fase storica che vede la spesa pubblica particolarmente potenziata dal PNRR, il Public Procurement of Innovation (PPI) rappresenta uno strumento fondamentale per attivare un effetto di moltiplicatore degli investimenti e soprattutto per far sì che la domanda pubblica possa incoraggiare il mercato ad adottare nuove tecnologie o fornire risposte innovative rispetto ai più svariati ambiti.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa X
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Regione Toscana in ambito ICT in cui opera la Direzione SISTEMI INFORMATIVI, INFRASTRUTTURE TECNOLOGICHE E INNOVAZIONE, non ha al momento maturato esperienze in riferimento al Public Procurement of Innovation. Il procurement è stato finora incentrato su un'impostazione classica degli appalti, privilegiando le procedure aperte in modalità aggregata.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta:

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Fra le tante esperienze italiane Open Innovation di SOGEI fornisce l'esempio paradigmatico di questo approccio innovativo del Procurement pubblico



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Creare sinergie con il mercato per un reale e concreto miglioramento dei servizi. Obiettivo raggiungibile solo attraverso la crescita qualitativa delle competenze espresse dalla pubblica amministrazione e l'incoraggiamento del mercato a generare proposte innovative.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Attualmente lo scenario italiano si caratterizza per la scarsità di personale specializzato in questo ambito, principalmente all'interno della Pubblica Amministrazione.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Presenza di Centri di Competenza, anche nell'ambito delle Università, altamente specializzati, che possono fare da catalizzatori dell'innovazione.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Scarsità di personale specializzato; resistenze culturali nell'ambito della PA anche a causa di un contesto normativo non favorevole; mercato poco reattivo.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Il maggiore incentivo per lo sviluppo del Public Procurement of Innovation è l'espansione della spesa pubblica grazie al PNRR e all'inversione delle politiche economiche, per decenni attestata su un approccio che favoriva il rigore.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



Risposta: Gli ostacoli allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI) sono principalmente culturali. Il procurement pubblico è ingessato da burocrazia e alto tasso di contenziosi legati agli appalti che frenano l'impulso ad innovare.

Risposta 13

Nome e Cognome: Gianfranco Presutti

E-mail: gianfranco.presutti@comune.torino.it

CONSENSO Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Non mi pare che siano decollate, e conosciute, esperienze significative di PPI in Italia. La PA è concentrata sulla contrazione delle risorse per le sue attività che necessitano di appalti, mettendo in secondo piano le tematiche PPI, così come altre tematiche simili (clausola sociale ecc..).

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente X
Scarsa
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: In Italia non saprei dire. Nella mia realtà (torino) abbiamo praticato alcune esperienze di PPI sostenute da progetti europei specifici, finalizzati al perfezionamento dei capitoli di gara in ambito illuminazione indoor, mense scolastiche, efficientamento energetico.



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Non saprei indicare nominativi al di fuori della mia organizzazione. La dr.ssa Elena Deambrogio è stata per Torino la project manager dei progetti europei a tema PPI vinti dalla Città

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta:

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Conoscenza più approfondita dello strumento giuridico/amministrativo, conoscenza dei principali driver di innovazione proposti dal mercato.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non negli organici della PA.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Purtroppo non ne vedo molti, rappresentando il PPI ancora una nicchia con un potenziale inespresso in modo adeguato

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Scarsa cultura del management pubblico, restrizione del perimetro di spesa pubblica.



11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: permane una opportunità correlata alla motivazione all'origine del PPI: sostenere con la medesima spesa sia l'acquisto di soluzioni per la PA, che il sostegno alla ricerca e innovazione delle imprese

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

Risposta 14

Nome e Cognome: Valentina Perrotta

E-mail: valentina.perrotta@provincia.tn.it

CONSENSO Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Credo che si tratti di una metodologia di finanziamento ancora poco diffusa, ma molto interessante.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa
Nessuna X



3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Non ho esperienza in merito.

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Non ho esperienza in merito.

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Non ho esperienza in merito.

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: La costruzione di cultura attorno a questa metodologia di finanziamento e di una rete per scambio di esperienze e buone pratiche. Workshop e momenti di formazioni sarebbero un buon punto di partenza a mio avviso.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non ho esperienza in merito.

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Tutto quello che rientra nel campo dell'innovazione di procedure e pratiche della pubblica amministrazione, nonché una spinta all'innovazione nelle PMI. Questo rivolto in particolar modo alla transizione digitale e verde.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non ho esperienza in merito, ma sembra un metodo snello e customizzato.



10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i punti di debolezza del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non ho esperienza in merito, ma credo debba essere, come tutte le procedure di assegnazione, ben caratterizzata e conosciuta.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le opportunità (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Credo che tutti gli ambiti di innovazione possano essere potenziali opportunità per l'utilizzo dello strumento, per essere certa dei confini di applicabilità dovrei approfondirlo.

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli ostacoli (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Come in tutti i metodi di assegnazione fondi, è necessario operare in piena trasparenza e nel rispetto della procedura. Come accennato precedentemente, sarà necessario creare una cultura attorno a questo strumento.

Riposta 15

Nome e Cognome: Luigi Gallo

E-mail: segreteriainnovazione@invitalia.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Ancora troppo poco utilizzato dalle Amministrazioni e dagli enti pubblici ricerca e innovazione



2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente X
Scarsa
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: nell'ambito delle procedure utilizzate da AGID

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: AGID. Ministero Università e Ricerca (dg dr Consoli), MIn Salute, MISE

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Green Procurement

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: rafforzare le competenze di programmazione e gestione di processi nuovi e complessi, e rendere le norme di attuazione dello strumento più coerenti con i bisogni del mercato

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: le competenze sono ancora troppo specialistiche e "chiuse".

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: IL PPI può essere un elemento/vettore in grado di diffondere/accelerare la innovazione tra le amministrazioni



9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: promuovere le condizioni per realizzare progetti e servizi innovativi, promuovendo la concorrenza far emergere soluzioni innovativi rispetto a esigenze e nuovi fabbisogni della società (silver economy, unemployment, green economy, sharing economy...)

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: resistenza al cambiamento da parte degli owner del processo di acquisto e di selezione dei prodotti e dei servizi, e da parte delle imprese verso procedure amministrative nuove e inizialmente anche più onerose in termini temporali

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: soprattutto sociali ed economiche per assicurare occasioni nuove di sviluppo per idee, soluzioni da parte di imprese anche start up

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: norme non sempre adeguate, ed aggiornate, competenze non aggiornate

Risposta 16

Nome e Cognome: Annibale D'Elia

E-mail: annibale.delia@comune.milano.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento



1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Credo sia uno strumento noto e utilizzato solo da grandi centrali di committenza, difficilmente accessibile per il comune (lato istituzioni) e per le startup (lato fornitori)

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa X
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: ho partecipato ad incontri e momenti formativi dove si presentavano casi di PPI messi in atto da parte dello stato centrale

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: come detto, a mio avviso è uno strumento in uso principalmente da parte del governo su progetti di medie grandi dimensioni ma non ho relazioni dirette con queste pratiche

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: iniziative di Forum PA, comunità di pratiche Formez

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Procedure semplici anche per importi e soggetti non di grandi dimensioni. Ad esempio, il PPI potrebbe essere uno strumento strategico per lo sviluppo dell'ecosistema startup



7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Io ho incontrato per lo più giuristi ma non colleghi con un'esperienza operativa

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: L'ostacolo alla diffusione del PPI a mio avviso è legato a: - complessità dello strumento, scarse esperienze da parte degli uffici gare all'interno degli enti, scarsità di personale in rapporto ai carichi di lavoro nell'ambito della PA. Ogni intervento in questo senso è opportuno per promuovere una maggior diffusione dello strumento.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Affronta un tema assai importante perché gli enti pubblici hanno grande bisogno di "assorbire" innovazione e questo è reso complesso o impossibile considerando le rigidità del procurement tradizionale

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: amministrativamente troppo macchinoso e quindi poco accessibile per un ente locale

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: le opportunità sono scarse se non ti affrontano gli aspetti che ne limitano l'utilizzo

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: vedi sopra

Risposta 17

Nome e Cognome: Giulia Carbè

E-mail: giuliacarbe@tiscali.it



CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Il PPI è ancora una realtà nell'ombra. Le Aziende Sanitarie dovrebbero essere informate e formate. Pratiche auspicabili: la finalità dell'acqu. deve focalizzarsi su aspetti funzionali e risolutivi dell'esigenza (slegata dagli acqu. precedenti), analisi di mercato, consultazioni preliminari, studi di fattibilità, decisioni strategiche decise a liv. naz. e reg soprattutto sulle modalità e i confini del dialogo operatore/Staz App(necessario in tale contesto, ma rischioso), favorire incentivi fiscali

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa X
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: In ambito sanitario (in cui lavoro) ricordo ad es. appalti innovativi riguardo alcuni dispositivi medici da parte dell'Estar (Centrale Acquisti della Regione Toscana) In ambito trasporti es. MIMS la società di Autostradali Venete per sistema trasporto merci

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Dovrebbero essere coinvolte le Stazioni Appaltanti, le centrali di committenza Regionali, oltre che quella nazionale Consip S.p.A. Alcune di esse già lo sono, ma sicuramente vi è una grossa fetta ancora estranea o poco partecipe.



5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: La creazione dell'AgID l'agenzia per l'Italia digitale come promotore e coadiutore del PPI(ad es. lav.nella digitalizzazione dei concorsi pubblici del Ministero della Giustizia) Bandi EU per incentivare soluzioni innovative (bando COSME, bando programma EU digitale)

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Informazione e fonti(normative, consultive, ecc.) che siano chiare. Occorre che vi sia conoscenza delle possibilità applicative pratiche del contesto degli appalti innovativi così da cogliere i benefici, ma altrettanto necessario è la preparazione, conoscenza, competenza per poter in concreto attuare PPI. Per guardare al futuro e cogliere l'importanza del PPI occorre avere gli strumenti per poterlo e fare e per poter poi attuare di fatto tali benefici.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: sì, ma la percentuale di persone competenti può decisamente aumentare

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Occorre fare una politica di promozione per questa tipologia di appalti, educare le stazioni appaltanti a considerare soluzioni innovative, formare/informare personale dirigenziale e non. Il primo ostacolo da sconfiggere è la poca conoscibilità.

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: L'esistenza di molte realtà in Italia dedite alla ricerca per tecnologie e percorsi innovativi (università, centri, aziende pubbliche e private, ecc.)

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: poca conoscibilità, mancanza di decisioni strategiche chiare e uniformi a livello nazionale o regionale, linee guida che scongiurino incertezze procedurali e riducano i margini di rischio dei soggetti operanti, mancanza di finanziamenti mirati



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le opportunità (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Abbiamo già gli strumenti di partenza per poter parlare di "innovazione" (dalle start up ai centri di ricerca d'eccellenza d'importanza internazionale). Già esistono incentivi statali ed europei (che potrebbero essere aumentati)

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli ostacoli (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La realtà degli appalti pubblici è per motivi intrinseci complessa e presenta notevoli problematiche. In tale contesto è difficile introdurre una tipologia di appalti che può comportare margini di rischio ulteriori (per svariati motivi come per il tipo di procedura, il rapporto con il fornitore, ecc..). Pertanto, occorrerebbero delle linee guida chiare per ovviare a ciò.

Risposta 18

Nome e Cognome: Elena Gamberini

E-mail: direttore@bassareggiana.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Ad oggi lo strumento credo sia poco diffuso in termini generali di enti locali (realtà che dirigo e che conosco). Lo è maggiormente per enti di grandi dimensioni, intendendo città metropolitane o capoluoghi. Lo è molto poco negli enti locali di dimensioni piccole o medie o nelle loro forme associate (Unioni di Comuni). Con il PNRR e la maggiore centralità della TD lo strumento si sta poco a poco diffondendo nella PA italiana

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:



Elevata
Sufficiente
Scarsa X
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: Non sono certa della risposta, credo nelle Regioni del nord italia (lombardia , veneto, emilia romagna) - negli enti di grandi dimensioni dove le competenze digitali e di gestione dei contratti innovativi sono maggiormente diffuse

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Non so rispondere

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Seguito seminari di ForumPA e webinar di AgendaDigitale

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Conoscere i fabbisogni dei territori (enti locali e sistema produttivo e dimensione sociale congiuntamente) e le caratteristiche finanziarie per poter cogliere gap e opportunità

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Nel team digitale del Ministero TD

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: In unione bassa reggiana, ente che dirigo, potrebbe essere interessante: - capire gli ambiti operativi e giuridici del PPI - analizzare i fabbisogni di TD degli enti, imprese e area sociale -



analizzare i bandi PNRR e fondi strutturali connessi alla TD - creare connessione domanda - offerta e attivare PPI

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non so rispondere

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Non so rispondere

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: PNRR Post covid Agenda Digitale europea e dritti digitali patto per il clima invecchiamento popolazione e necessità di telemedicina e teleassistenza

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: scarsa conoscenza dello strumento scarse competenze professionali

Risposta 19

Nome e Cognome: Claudio Di Benedetto

E-mail: claudio.dibenedetto@asst-pini-cto.it

CONSENSO. Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.

Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



Risposta: Ad oggi il PPI in Italia è lasciato alla buona volontà delle singole Aziende ed ostacolato dai controlli meramente formali effettuati da organi spesso non predisposti favorevolmente nei confronti dell'innovazione.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata X
Sufficiente
Scarsa
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: In ambito biomedico e nello sviluppo di soluzioni evolute per servizi informativi

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: Provveditorati di Aziende Sanitarie

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Cartella clinica elettronica

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: Formazione, legislazione flessibile, controlli sui risultati raggiunti più che sulla forma.

7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: SI



8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Formazione, dotazioni tecnologiche

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: La capacità di dare risposte innovative a problemi esistenti, evitando di ripetere il perpetuarsi di risposte standardizzate obsolete e scarsamente efficienti.

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Inadeguatezza dei sistemi di controllo. rigidità normativa

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: riuscire ad imprimere una accelerazione nello sviluppo socioculturale del paese

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: rigidità strutturale, controlli formali non legati al raggiungimento di obiettivi di performance.

Risposta 20

Nome e Cognome: Grazia Caputo

E-mail: Grazia0072@yahoo.it

CONSENSO Il presente questionario non è anonimo. I suoi riferimenti sono stati reperiti su siti e/o pubblicazioni di pubblico dominio. Il Titolare è il CNR-IRPPS, punto di contatto direttore@irpps.cnr.it, il Responsabile della Protezione Dati del CNR può essere contattato all'indirizzo rpd@cnr.it. I suoi dati saranno trattati secondo quanto stabilito dalla legge vigente in materia di riservatezza e tutti i suoi diritti saranno rispettati. Per qualunque informazione aggiuntiva può scrivere a helpdesk@irpps.cnr.it. È richiesto il suo esplicito consenso a partecipare.



Consiglio Nazionale
delle Ricerche



Ho letto e acconsento

1. Secondo Lei, ad oggi, qual è lo stato dell'arte del Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia? Nel rispondere faccia cortesemente riferimento anche alle pratiche di attivazione e sviluppo di soluzioni innovative ad oggi indisponibili o inesistenti sul mercato.

Risposta: Gli appalti innovativi sono ancora poco utilizzati. Alle disposizioni già presenti, che cercano di promuoverne lo sviluppo, occorre che ci sia il supporto di atti integrativi (normativi e non solo) per disciplinare, facilitare e agevolare la modalità di attuazione.

2. La Sua esperienza diretta sul Public Procurement of Innovation (PPI) è:

Elevata
Sufficiente
Scarsa X
Nessuna

3. Basandosi sulla Sua esperienza, può cortesemente indicare qualche esempio in merito alle aree ove è stato maggiormente adottato il Public Procurement of Innovation (PPI) in Italia?

Risposta: SMART MOBILITY, ENERGIA E AMBIENTE, SALUTE

4. Quali Enti od organizzazioni pubbliche italiane ritiene che siano ad oggi maggiormente coinvolte Public Procurement of Innovation (PPI)? A tal riguardo, potrebbe gentilmente indicarci i nominativi di persone o uffici di riferimento, allo scopo di eventuali ulteriori indagini?

Risposta: centrali di committenza regionali, Consip S.p.A., Consorzi, ecc..

5. Quali sono, in Italia, le principali iniziative che conosce volte a sviluppare il Public Procurement of Innovation (PPI)? Può fornirci qualche esempio a riguardo?

Risposta: Agenda Digitale Italiana (l'appalto Smart Mobility)

6. Secondo Lei, quali sono le concrete necessità dei Public Procurers?

Risposta: dialogo con il mercato e la ricerca in modalità che sia sicura e disciplinata



7. Basandosi sulla Sua esperienza, esiste del personale specializzato, con competenze sia nel campo legale che tecnico, nell'ambito del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: In parte

8. Secondo Lei, quali sono i principali bisogni, ed elementi di innovazione e organizzazione sociale, su cui bisognerebbe puntare in Italia al fine di favorire lo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Promozione al fine di favorire la conoscibilità, disciplina normativa, formazione delle Stazioni Appaltanti, incentivi fiscali, dialogo tra Stazioni Appaltanti e fornitori sicuro e disciplinato

9. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di forza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: "esistenza di fondi dedicati
PPI sono attuati nei Programmi Operativi Regionali (POR), Programmi operativi nazionali (PON) Scuola, Ricerca e Innovazione, Governance che prevedono specifiche linee d'azione".

10. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia i **punti di debolezza** del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta: Poca conoscibilità difficoltà e timore nel dialogo Stazione Appaltante/operatore economico mancanza di linee guida pratiche.

11. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia le **opportunità** (sociali, culturali, economiche e politiche) da sfruttare ai fini dello sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:

12. Secondo Lei, quali sono attualmente in Italia gli **ostacoli** (sociali, culturali, economiche e politiche) allo sviluppo del Public Procurement of Innovation (PPI)?

Risposta:



References

- 1 Edquist C., Zabala-Iturriagoitia, J. M. (2012). Public Procurement for Innovation as mission-oriented innovation policy. *Research Policy*. 41. 1757–1769. 10.1016/j.respol.2012.04.022.
- 2 European Commission, 2018. Commission notice - guidance on innovation procurement. C (2018)3051 final Commission guidance Innovation procurement, 15/5/2018.
- 3 Petrella A. (2013) Fostering innovation through public procurement: rationale, implementation and best practices in Italy and Europe.
<http://www.bancaditalia.it/pubblicazioni/altri-atti-convegni/2014-innovazioneitalia/Petrella.pdf>.
- 4 Spallone R., Filippetti A., Tuzi F. (2019) La domanda pubblica d'innovazione: verso un Piano d'azione per il procurement di Ricerca e Sviluppo in Italia. *Relazione sulla ricerca e l'innovazione in Italia*, Consiglio Nazionale delle Ricerche, Roma, pp. 123-154. ISBN 978 88 8080 357 7